

Programa

Curso: Metodología de investigación en Literatura

Destinado a: doctorandos en Letras Modernas y alumnos de Letras con proyecto inscripto de TF.

Modalidad: teórico práctica

Profesora responsable: Dra. Pampa O. Arán

I - Fundamentación

Dadas las particularidades de los alumnos que se prevén para este curso, que conforman orientaciones, intereses y niveles heterogéneos, se ha diseñado un programa que se propone cubrir los siguientes contenidos:

- a) la especificidad y complejidad del objeto de la investigación literaria, fronteras, direcciones y paradigmas;
- b) las fases o momentos analíticos del plan de investigación como proceso orientado a la redacción del proyecto;
- c) la reflexión crítica acerca de los proyectos particulares en desarrollo, su proceso de construcción y la articulación disciplinar o interdisciplinar para el estudio de la literatura

II - Objetivo general

- Analizar las cuestiones problemáticas que atañen al proceso metódico de una investigación sobre el discurso literario o discursos conexos: toma de decisiones y selección de acciones.
- Proponer un esquema orgánico para el diseño y la redacción de proyectos de investigación

Objetivos específicos

- Reflexionar acerca de la complejidad de estudio del campo literario en la actualidad: tensiones disciplinarias e interdisciplinarias.
- Revisar los principios de coherencia interna que debe guardar una investigación a partir del problema planteado.
- Exponer dificultades y soluciones que hacen al desarrollo de proyectos individuales.
- Examinar las operaciones de construcción de la investigación en trabajos publicados.

III - Contenidos mínimos

A –Problemática del estudio del fenómeno literario

- Campos disciplinares en los que puede instalarse la producción del saber sobre la literatura. Complejidad del objeto material, fronteras de la producción discursiva. Tensiones en el campo epistemológico: paradigmas y teorías, disciplina e interdisciplina. La formación de investigadores.
- Confrontar la problemática de interés individual en relación con diferentes paradigmas de investigación.

Lecturas:

BAJTIN, M.: “El problema del texto en la lingüística, la filosofía y otras ciencias humanas. Ensayo de análisis filosófico”, en *Estética de la creación verbal*, Madrid, Siglo XXI, 1982, pp. 294-323

BIXIO, B. – HEREDIA, L.: “Algunos lugares de articulación disciplinaria: la vulnerabilidad de las fronteras”, en *Publicación del CIFFyH*, Año I, N° 1, marzo de 2000, Córdoba, UNC, pp. 83-94.

COSTA, R. – MOZEJKO, T.: “Prácticas discursivas” en *El discurso como práctica*. Rosario, Homo Sapiens, 2001, pp. 11-35.

ROBIN R.: “Extensión e incertidumbre de la noción de literatura” en ANGENOT, M. y otros: *Teoría literaria*, México, Siglo XXI, 1993, pp.51-56.

B – La investigación como proceso orientado a la formulación de un proyecto

B.1. Plano de investigación teórica

- Determinación del campo de interés que genera una propuesta de intervención. Análisis del estado de cuestión. Situación deficitaria que se espera corregir con la propuesta. Creatividad de la misma.
- Construcción del objeto de la investigación. Planteo del problema. Determinación del problema en relación al objeto focal. Cómo se interroga y por qué. Precisar otras preguntas que rodean al problema principal. Conceptualización mínima o descripción de las dimensiones que interesan, situación en espacio y tiempo.
- El marco teórico que permite efectuar la interrogación central desde una perspectiva situada (disciplinar o interdisciplinar). Nociones conceptuales, categorías.
- Las primeras respuestas en forma de hipótesis generales. Revisión del tema del trabajo y posible título.
- Confrontar las soluciones del proyecto individual en relación con las que se proponen en el curso

▪ Lecturas teóricas:

ECO, U.: “Cuernos, cascos, zapatos: algunas hipótesis sobre tres tipos de abducción”, en ECO,U. y SEBEOK,T.: *El signo de los tres*, Barcelona, Lumen, 1989, pp. 265- 294

ARAN, Pampa: “Las cronotopías literarias en la concepción bajtiniana. Su pertinencia en el planteo de una investigación sobre narrativa argentina contemporánea.” *Revista Tópicos del Seminario 21*, BUAP, Mexico, 2009, pp 119-141.

MANCUSO, H.: *Metodología de la investigación en C.S. Lineamientos teóricos y prácticos de semioepistemología*. Bs.As., Paidós, 1999, pp 99-145

Lecturas analíticas:

ARAN, Pampa: “Novelas argentinas sobre la dictadura. Dificultades y propuestas para su estudio” en Actas Congreso Celehis, Univ. Nac. de Mar del Plata, edición en CDR

SARLO, B.: “Público, modernidad y vanguardia desde la perspectiva de la historia literaria y el análisis cultural”, en SCHUSTER,F. y otros, op. cit, 1995, pp. 115- 125.

PONS, M.C.: “Introducción” a *Memorias del olvido*, Méjico, Siglo XXI, pp.15-41

B.2. - Plano de investigación empírica

- Formulación de hipótesis de trabajo para lograr la validación de la/s hipótesis generales. Coherencia de los objetivos con las preguntas centrales y accesorias y con el marco teórico adoptado.
- Selección del corpus o universo empírico, criterios de selección, disponibilidad.
- Desarrollo práctico de la investigación. El método utilizado: justificación de la pertinencia en relación con la/s hipótesis y con los objetivos del diseño. Formas de relevamiento y sistematización de la información.
- Cronograma, etapas. Revisión de la factibilidad de alcanzar resultados para cumplir objetivos en el lapso planificado.

Lecturas teóricas:

MANCUSO, H.: *Metodología de la investigación en CS.*, op.cit., 1999, págs. 145-158

SAMAJA, J. “Aportes de la metodología a la reflexión epistemológica” en DIAZ, E. (comp.) *La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la Modernidad*, Bs.As., Edit. Biblos, 2000, pp.151-180

VERON, E. : “La semiosis social” en MONFORTE TOLEDO, M. (coord.) *El discurso político*, UNAM, México, 1980, pp145-162

Lecturas analíticas:

GARRAMUÑO, F.: “Reescrituras” en *Genealogías culturales*, Rosario, B. Viterbo, 1997, pp 11-24.

IV - Condiciones del cursado:

Duración del curso: 30 hs. presenciales repartidas en cuatro módulos teórico- prácticos y 10 hs de tutorías.

Fechas: mes de octubre, días a confirmar

Asistencia: 80%.

Asistencia a tutorías: presenciales y por e-mail.

Se aprueba el curso con la asistencia y el trabajo de evaluación final que deberá presentarse en los 60 días posteriores a la finalización del curso.

V - Formas de evaluación:

Prácticos orales y/o escritos: síntesis breves de lecturas críticas y procesos de análisis de casos particulares.

Trabajo para evaluación final: elaborar un documento reflexivo y crítico sobre las estrategias de investigación que ha utilizado en el trabajo en curso, analizando alguno de los siguientes aspectos, los problemas y soluciones:

- . tipo de investigación en curso y producción de conocimiento
- . paradigma/s teórico/s y supuestos categoriales
- . coherencia entre problema, hipótesis y objetivos
- . diseño práctico: selección de corpus, método de análisis y sistematización de datos

VI – Bibliografía general complementaria

ANGENOT, M.: *Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias.* Edit. Universidad Nacional de Córdoba, 1998

BALLON AGUIRRE, G.: “Una encrucijada entre filología, lingüística y semiótica: el corpus”, en *Dispositio*, Vol.XII, N°s 30-32, Dept. of Roman Languages, Ann Arbor, Michigan, 1987, pp. 45-64

BARTHES, R.: *El susurro del lenguaje*, Barcelona, Paidós, 1994

COSTA, R. – MOZEJKO, T.: “Prácticas discursivas” en *El discurso como práctica*. Rosario, Homo Sapiens, 2001

ECHEVERRIA, J.: *Introducción a la metodología de la ciencia. La filosofía de la ciencia en el siglo XX*, Madrid, Cátedra, 1999.

GINZBURG, C.: “Morelli, Freud y Sherlock Homes: indicios y método científico”, en ECO – SEBEOK, op.cit, 1989, pp.116-163.

- HERNANDEZ SAMPIERI, L. y otros: *Metodología de la investigación*, Méjico, Mc Graw Hill, 1991
- MANCUSO H.R.: *Metodología de la investigación en Ciencias sociales. Lineamientos teóricos y prácticos de semioepistemología.* ; Bs.As., Paidós, 1999
- MIGNOLO W.: “Comprensión hermenéutica y comprensión teórica”. Separata de *Revista de Literatura*, Madrid, Tomo XLV, N° 90, julio-dic. 1983, pp. 5-38
- PINELLE, N. R. de : “La expansión del objeto de la ciencia literaria” en *Revista e.t.c.*, N° 1, Córdoba, Edic. C. Semiótico, 1990, pp. 5-10
- QUIVY, R. y VAN CAMPENHOUD, L.: *Manual de investigación en Ciencias Sociales*, Mexico, Limusa/Noriega, 1998
- ROBIN R.: “Extensión e incertidumbre de la noción de literatura” en ANGENOT, M. y otros: *Teoría literaria*, México, Siglo XXI, 1993, pp.51-56.
- SALVIA, A.: *Hacia una “estética plural” en la investigación social.* Fac. de C. Sociales, Ofic. de Publicaciones del CBC, UBA, 1997
- SCHUSTER, F. y otros: *El oficio de investigador.* Inst. de Investigaciones en C. de la Educación, Fac. de F. y Letras, UBA, Bs.As., Edic. Homo Sapiens, 1995
- SABINO, Carlos A.: *El proceso de investigación*, Bs. As., Lumen-Humanitas, 1996.
- WAINERMAN, C. y SAUTU, R (comp): *La trastienda de la investigación.* Bs.As., Edit. de Belgrano, 1997
- YUNI José y URBANO Claudio: *Técnicas para investigar y formular proyectos de investigación.* Vol. I y II. Córdoba, Edit. Brujas, 2003.
- ZAVALA, L.: “Estrategias dialógicas en la investigación humanística” en *La precisión de la incertidumbre: posmodernidad, vida cotidiana y escritura*, Méjico, UAM, 1999, pp. 21-31
- VERON, E.: *La semiosis social.* Barcelona, Gedisa, 1998.