

**SEMINARIO DE DOCTORADO:
TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DISCURSOS SOCIALES**

Módulo I : Retórica antigua y resurgimiento de los estudios sobre la argumentación en la segunda mitad del siglo XX

María Cecilia Pereira

I Presentación

Los contenidos de este seminario apuntan a promover la reflexión sobre los aportes distintas aproximaciones a la problemática de la argumentación para el análisis de los discursos sociales. La organización del seminario contempla cuatro secciones. En la primera, se presenta un breve panorama de la retórica clásica aristotélica; en la segunda, se introducen los conceptos fundantes de la nueva retórica y en la tercera, los aportes del modelo de Toulmin a los estudios de la argumentación. Finalmente, a partir de la integración de las distintas perspectivas, se analiza el modelo dialogal propuesto por Plantin. Munidos de las herramientas de análisis provistas por la teoría de la argumentación, se analizan diversos discursos sociales. Se privilegia el análisis de discursos políticos, del campo educativo y de las ciencias sociales.

II. Objetivos

Que los asistentes al seminario:

- reflexionen sobre los aportes de distintos abordajes de la argumentación para el estudio de los discursos sociales,
- apliquen las distintas propuestas al análisis de discursos provenientes del campo político y de las ciencias sociales.

III. Contenidos y Bibliografía

1.

La retórica antigua. Los orígenes de la reflexión sobre el lenguaje en Occidente. Los sofistas. La retórica aristotélica: el examen de los medios disponibles para la persuasión. El arte: inventio, dispositio y elocutio. Las pruebas: ethos, pathos y logos. Entimemas y exempla. La tópica y la doxa. Los géneros. El tratamiento de las creencias en la Grecia clásica. Lecturas actuales de la retórica clásica.

Bibliografía

Aristóteles, *Retórica*, Madrid, Alianza, 2002.

-----, "Tópicos" Libro I. Tratados de Lógica, Grados, Madrid, 1982.

Arnoux, E. (2004) “Los comentarios periodísticos ‘oficiales’ sobre los bombardeos a Plaza de Mayo de 1955: en torno a la problemática de las formaciones discursivas”, *Análisis del discurso. Modos de abordar los materiales de archivo*, Buenos Aires, Santiago Arcos.

Barthes, R., 1997, [1ª ed. 1970] “La retórica antigua”, en: *La aventura semiológica*, Buenos Aires, Paidós.

Danblon, E. (2005) “Naissance de la rhétorique”, en: *La fonction persuasive. Anthropologie du discours rhétorique : origines et actualité*, Paris, Armand Colin.

Gardes Tamine, J. (1996), “Ethos et pathos: le caractère et les passions”, *La rhétorique*, Paris, Armand Colin.

Hill, F., (1990), “La retórica de Aristóteles” en: Murphy, G., *Sinopsis histórica de la retórica clásica*, Madrid, Gredos.

Mortara Garavelli, B. (1991) “Datos históricos” en: *Manual de retórica*, Salamanca, Cátedra.

Murphy, J. (1990) “Orígenes y primer desarrollo de la retórica”, *Sinopsis histórica de la retórica clásica*, Madrid, Gredos.

Nicolet D. (1993) “Topos et forme logique dans la théorie aristotélicienne de l’argumentation” en: Plantin, Ch. (dir) *Lieux communs. Topoi, stéréotypes, clichés*, París, Kimé.

Plantin, Ch. (1993) « Lieux communs dans l’interaction argumentative » en: Plantin, Ch. (dir) *Lieux communs. Topoi, stéréotypes, clichés*, París, Kimé.

-----, (1990), “Las múltiples raíces de los estudios de la argumentación en Aristóteles” en *Essais sur l’argumentation Introduction a l’étude linguistique de la parole argumentative*. Paris, Kimé

Ricoeur, P. (2001) “Entre la retórica y la poética: Aristóteles” en *La metáfora viva*, Madrid, Ed. Cristandad - Ed. Trotta.

Ryan, E. (1993) « L’argumentation rhétorique d’Aristote: séquence prédicative-interconceptuelle ? » en : Plantin, Ch. (dir) *Lieux communs. Topoi, stéréotypes, clichés*, París, Kimé

Von Moos, P. « Introduction A une Histoire de l’Endoxon » » En : Plantin, Ch. (Dir) *Lieux Communs. Topoi, stéréotypes, clichés*, Paris, Kime

2.

La reflexión sobre la argumentación en el siglo XX. La racionalidad de los discursos propios de la esfera pública. Perelman y la nueva retórica. El orador y su auditorio. Los acuerdos. Las técnicas argumentativas. Los aportes de la nueva retórica a la reflexión sobre la argumentación en ciencias sociales.

Bibliografía

Amossy, R. 2000 “Les fondements de l’argumentation”, *L’argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d’idées, fiction*. Paris, Nathan.

Amossy, R. 2000 “Les voix du logos et du pathos”, *L’argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d’idées, fiction*, Paris, Nathan.

Buffon, B. « Perelman y la rélegitimation du politique » en M. Mayer (coord.) *Perelman, le renouveau de la rhétorique*, Paris, PUF.

Charaudeau, P. (1988) “La critique cinématographique: faire voir et faire parler”. En : P. Charaudeau (Dir.), *Langages, Discours et Société*, 4. La Presse. Produit. Production. Réception. Université de Paris XIII

Danblon, E. (2005) « Perelman : la nouvelle rhétorique », en: *La fonction persuasive. Anthropologie du discours rhétorique : origines et actualité*, Paris, Armand Colin.

Di Stefano, M. (2006) *Metáforas en uso*. Buenos Aires, Biblos. Cap I.

Perelman, Ch. y Olbrechts Tyteca, 1989 [1ª ed. 1958] *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*. Madrid, Gredos.

Perelman, Ch., (1997) *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Bogotá, Norma.

-----, (1979) *La lógica jurídica y la nueva retórica*. Madrid, Civitas.

Plantin, Ch., (2001) *La argumentación*, Barcelona, Ariel. Cap II.

-----, (1990) "La argumentación en situación, en el discurso, en la lengua" en *Essais sur l'argumentation*. Paris, Kimé.

-----, (2005), *La argumentation. Histoire, théories, perspectives*, Cap III « Enthymèmes, topoi, typologies » y Cap V « Les arts de la preuve » Paris, PUF.

-----, (2004) « Sans démontrer ni s'émouvoir » en M. Mayer (coord.) *Perelman, le renouveau de la rhétorique*, Paris, PUF.

Pereira, M.C. y P. Costantini, "Entre la "verdad histórica y el discurso didáctico político": los lugares de la crítica de La Caída." Capítulo IV : Notas sobre la crítica (Pp.195 - 224) En: Lisa Block De Behar y Eduardo Rinesi (Editores) *Cine y totalitarismo*, La Crujía – Unga Ulr, 2007.

Robrieux, J.J. (2000) "Les arguments inductifs et l'analogie", *Rhétorique et argumentation*, Paris ; Nathan.

3.

La reflexión sobre la argumentación en el siglo XX. El modelo de S. E. Toulmin. Argumentación y razonamiento no demostrativo. La racionalidad práctica. Los campos de la argumentación. Reflexiones actuales sobre la argumentación en el campo educativo.

Asti Vera C. (2008) "Toulmin, sobre los usos argumentativos", *Escenarios argumentativos, Iniciación a la evaluación de argumentos*, Educando, Buenos Aires.

Adam J. M. (2004) « Une approche textuelle de la argumentation : « schéma », séquence et phrase périodique », en : Doury M. et Moirand S. (coord) *L argumentation aujourd'hui. Positions théoriques en confrontation*, Presses Sorbonne Nouvelle, Paris.

Blair, J. A. (1992) "Lieux communs et faux raisonnements" en : Plantin, Ch. (dir) *Lieux communs. Topoi, stéréotypes, clichés*, Paris, Kimé.

Danblon, E. (2002) « Ethique et rhétorique : entre les faits et les normes » en Koren et Amossy (coord.) *Après Perelman : quelles politiques pour les nouvelles rhétoriques ?* Bruxelles, l'Harmattan.

Grice, J. B. « Les deux faces de l'argumentation. L'inférence et la déduction », en *Argumentation preuve et persuasion*, Paris, Enquête.

Marafioti, R. (2003) « El modelo argumentativo de Stephen Toulmin », en *Los Patrones de la argumentación*, Buenos Aires, Biblos.

Mayer, M.(1999) « Les rhétoriques du XX ème. siècle » , *Histoire de la rhétorique Des grecs a nos jours*, Paris, Le Livre De Poche.

Pereira, M. C. y Di Stefano, M. "Didáctica de la argumentación en el nivel de grado y de postgrado universitarios", Actas Congreso Internacional "La argumentación: lingüística, retórica, lógica, pedagogía", Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2002. págs. 1325/1332.

Toulmin, S.E. (1958) *The Uses Of Argument*, Cambridge University Press.

-----, Reike R. Y A Janik (1984) *An Introduction to Reasoning*, Nueva York, Macmillan Publishing Co.

4.

El modelo dialogal. La argumentación en la interacción. Los roles: proponente, oponente y tercero. La situación argumentativa y la cuestión. La carga de la prueba. La contradicción.

Di Stéfano, M. « Estilo, persuasión y praxis política: el caso de las Madres de Plaza de Mayo », Arnoux, E. (coord.) *Políticas lingüísticas en América latina*, Buenos Aires, Eudeba. En prensa.

Plantin, C., (2005), *La argumentation. Histoire, théories, perspectives*, Cap IV « Un modèle dialogal » Paris, PUF.

Prost, A. (2002) « Argumentation historique et argumentation judiciaire », en : de Fornel et Passeron (dir.) *Argumentation preuve et persuasion*, Paris, Enquête.

Pereira, M. C. y Di Stefano M. “Modernidad y posmodernidad en discursos sobre la lectura en el ámbito educativo (2001-2006)”, *Revista De Ciencias Sociales y Educación*, UNSM, en prensa.

Pereira, M.C. “Discursos oficiales de promoción de la lectura en latinoamérica: representaciones y función de la lectura en planes venezolanos de alcance nacional”, *Actas: Primer Congreso Iberoamericano: la lectura y la literatura*, Universidad de Arequipa, 2008.

IV. Modalidad de las clases

Las clases contemplarán tanto la exposición del docente a cargo del seminario, como el comentario crítico de bibliografía y el análisis de discursos por parte de los asistentes.

V. Evaluación

Trabajo monográfico correspondiente a este módulo o evaluación integradora de los cuatro módulos.